

EXPUNERE DE MOTIVE

I. Situația actuală

În România, multe dintre conflictele juridice din sport, fie că vorbim despre litigii implicând sportivi, cluburi, agenți sau federații, sunt soluționate prin instanțele arbitrale interne ale federațiilor. Este un mecanism util, mai rapid decât instanțele de drept comun, dar care nu asigură transparență și echitate, deoarece hotărârile acestor entități nu sunt publicate nicăieri.

Ce înseamnă asta, concret? Părțile implicate într-un litigiu nu pot în prezent să consulte hotărâri anterioare pronunțate în cazuri similare. Acest fapt creează un dezavantaj și le limitează șansele de a-și pregăti o apărare solidă, bazată pe o practică juridică previzibilă. Această lacună procedurală se transformă și într-o problemă a lipsei de echitate și de încredere. O justiție care nu își explică deciziile nu poate fi credibilă, mai ales într-un domeniu cum e sportul, unde emoțiile, miza publică și cea financiară sunt uriașe. Asta vrem să schimbăm.

II. Schimbările propuse

Prin această inițiativă legislativă, completăm Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 cu o prevedere simplă și de bun-simț: federațiile sportive să fie obligate să publice hotărârile motivate ale propriilor instanțe arbitrale pe site-ul oficial, cu anonimizarea datelor personale atunci când este necesar. Este o măsură care nu implică costuri, ci doar un efort minim, cu beneficii reale și imediate:

Transparență și echitate. Fiecare parte are dreptul să știe cum s-a judecat cazul său și care a fost motivarea hotărârii. Un cadru previzibil și corect, prin care se vor evita decizii contradictorii în cazuri similare, iar arbitrii vor avea la dispoziție o practică unitară. Egalitate de șanse, pentru că toți cei implicați într-un proces sportiv vor avea acces la aceleași informații. Încredere în sistem, pentru că odată ce hotărârile instanțelor arbitrale nu vor mai fi ținute la sertar, ci asumate public, se va asigura transparență, iar asta va duce implicit și la creșterea credibilității acestora.

Creșterea calității deciziilor. Obligația publicării motivărilor va determina arbitrii să redacteze hotărâri mai bine fundamentate juridic, reducând riscul de erori sau soluții arbitrare. Control mai clar pentru instanțele de judecată. Judecătorii vor putea verifica și evalua mai clar dacă arbitrajul sportiv a respectat legea. Susținere pentru profesioniști și dezvoltarea dreptului sportiv, respectiv avocații, juriștii și studenții vor putea studia aceste hotărâri și vor avea ocazia să înțeleagă cum funcționează sistemul și să îl perfecționeze.

La nivel internațional, această practică este deja o normalitate. Tribunalul de Arbitraj Sportiv de la Lausanne sau FIFA Dispute Resolution Chamber publică deciziile motivate, într-o formă parțial anonimizată. Prin această inițiativă nu reinventăm roata, dar putem să aliniem România la bunele practici aplicate deja în străinătate. Mai mult, această inițiativă susține dreptul fundamental la un proces echitabil, prevăzut de articolul 6 din CEDO.

Ne dorim o justiție sportivă în care oamenii să aibă încredere, iar pentru asta trebuie să aducem un plus de transparență: să ne asumăm deciziile și să le publicăm, așa cum e firesc.

În numele inițiatorilor,

CRISTIAN BRIAN

Lista susținătorilor
Proiect de Lege
pentru completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	ȘENDROIU VLAD-IOAN		USR
2.	Tamasa Stefan		USR
3.	ATANASIU CORINA		USR
4.	DIMITRIU ALEXANDRU		USR
5.	MURARIU ANA		USR
6.	ALIN STOICA		USR
7.	GHEORGHIU ANDREI		USR
8.	ECHERT ADRIAN		USR
9.	PIGHAN CIPRIAN		USR
10.	STELIAN ION		USR
11.	BOTEZ MIHAI-CATALIN		USR
12.	LAZAR TEOCOR		USR
13.	Norussi George		USR
14.	COLIBAN ALLEN		USR
15.	CRISTINA PRUNA		USR
16.	DANIEL BLASA		USR
17.	SPATULESCU CEBAR		USR
18.	Diana Stoica		USR
19.	KANTOR BOGDANA		USMR
20.	ZAHOBANIK BRIGITA DINA		USMR
21.	PLUSAIZ ANDREI		USR
22.	DANAU AMBROSIE-IRINEU		USR
23.	RUS VASILE-CIPRIAN		USR

Lista susținătorilor
Proiect de Lege
pentru completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului

24.	Ușă Elisabeta	PSD.	
25.	MOS ARINA	PNL	
26.	GRADA CALIN FIORIN	Neafiliat	
27.	ALBU DUMITRUT	Neafiliat	
28.	POCISAN GHEORGHE PETRU	Neafiliat	
29.	ANDREI ESILCA	Neafiliat	
30.	GEORGE-CATALIN BOCHICANU	USR	
31.	GIMTA GORGE	USR	
32.	Paraschivescu Ovidiu Romulus	USR	
33.	PAUN CYNTHIA	USR	
34.	Valeto Alexandru	USR	
35.	Mircescu Dorcas	USR	
36.	ALGOI EUGEN ADRIAN	USR	
37.	Stefanache Ghenghe	USR	
38.	SPAGOESCU Cezar Mihail	USR	
39.	SILAS SORIT-GHEORGHE	USR	
40.	Niculescu Tăgălar Gintim. Argentin. PNR.		
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			

Modificările propuse

LEGE pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Nr. crt	Forma inițială LEGE nr. 69 din 28 aprilie 2000	Modificări propuse	Motivare
1.	Articolul 47 Modalitatea de exercitare a autorității disciplinare se realizează prin: a) un sistem coerent de sancțiuni, corespunzător domeniilor respective, gradat, în funcție de gravitatea faptelor; b) diferențierea graduală a faptelor, aplicarea sancțiunilor, excluderea posibilității dublei sancțiuni pentru aceeași faptă, excluderea retroactivității în aplicarea sancțiunilor și interdicția de a da sancțiuni pentru fapte săvârșite anterior momentului comiterii faptei în cauză; c) cauze sau împrejurări care scutesc, atenuează sau agravează răspunderea făptuitorului și cerințele pentru stingerea sau suspendarea sancțiunii; d) competențele privind cercetarea faptei, determinarea și aplicarea sancțiunii; e) garantarea dreptului la apărare, stabilind căile de atac împotriva sancțiunilor aplicate.	1. La articolul 47, după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins: „f) soluționarea cererilor în materie disciplinară se face în condiții de contradictorialitate și numai după citarea părților”	

2	Articolul 47 Modalitatea de exercitare a autorității disciplinare se realizează prin: a) un sistem coerent de sancțiuni, corespunzător domeniilor respective, gradat, în funcție de gravitatea faptelor; b) diferențierea graduala a faptelor, aplicarea sancțiunilor, excluderea posibilității dublei sancțiuni pentru aceeași faptă, excluderea retroactivității în aplicarea sancțiunilor și interdicția de a da sancțiuni pentru fapte săvârșite anterior momentului comiterii faptei în cauză; c) cauze sau împrejurări care scutesc, atenuează sau agravează răspunderea făptuitorului și cerințele pentru stingerea sau suspendarea sancțiunii; d) competențele privind cercetarea faptei, determinarea și aplicarea sancțiunii; e) garantarea dreptului la apărare, stabilind căile de atac împotriva sancțiunilor aplicate.	2. La articolul 47, se introduc trei noi alineate, alin. (2), (3) și (4), cu următorul cuprins: „(2) Autoritățile disciplinare au obligația de a motiva hotărârile pronunțate în primă instanță la solicitarea părții interesate, iar cele pronunțate în calea de atac, se motivează din oficiu. (3) Motivarea hotărârilor prevăzute la alin. (2) se face în termen de maximum 30 de zile de la pronunțarea soluției și se comunică părților interesate. (4) Hotărârile motivate, prevăzute la alin. (2), se publică și pe pagina de internet a autorității disciplinare cu obligația de a anonimiza datele personale ale persoanelor fizice menționate în hotărâre.”	
3	Articolul 88 Constituie contravenție următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni: a) încălcarea dispozițiilor art. 13 alin. (3), prin admiterea de către organizatori a participării la competițiile sportive oficiale	3. La articolul 88, se introduce o nouă literă, litera q), cu următorul cuprins: „q) nerespectarea prevederilor art. 47 alin. (2), (3) și (4).”	Propunem introducerea unei sancțiuni pentru nerespectarea propunerii formulate la punctul anterior.

înscrise în calendarele federațiilor sportive naționale pe ramuri de sport; b) participarea la activitățile sportive organizate a sportivilor care nu prezintă avizul medical, conform prevederilor art. 55; c) prezentarea unor declarații sau documente inexacte în baza cărora s-a operat înscrierea la competiții potrivit prevederilor lit. a) este sancționabilă cu amenda, dacă, potrivit legii, fapta nu constituie infracțiune; d) îngrădirea de către deținătorii de baze sportive a accesului celor îndreptățiți să le utilizeze; e) organizarea manifestărilor sportive fără a asigura condițiile prevăzute prin regulamentul federației sportive naționale respective; f) administrarea necorespunzătoare a bazelor și a instalațiilor sportive de către deținătorii acestora sau de către cei cărora li s-a recunoscut un drept de folosință asupra lor, sancționabilă cu amenda, potrivit legii, dacă fapta nu constituie infracțiune; g) refuzul de a se supune controlului instituit prin prezenta lege sau de a prezenta avizele și autorizațiile de funcționare;		
--	--	--

	h) neaducerea la îndeplinire, la termenele stabilite, a măsurilor dispuse anterior, precum și a solicitărilor legale ale Ministerului Tineretului și Sportului. i) neachitarea contravalorii timbrului olimpic către Comitetul Olimpic și Sportiv Român; j) neînregistrarea bazelor sportive în Registrul bazelor sportive; k) nerespectarea prevederilor art. 70 alin. (1) lit. g). l) nerespectarea prevederilor art. 55 alin. (4). m) nerespectarea prevederilor art. 37 alin. (3). n) nepublicarea pe pagina de internet proprie a informațiilor prevăzute la art. 20² alin. (8) și (9) și la art. 29 alin. (4) și (5); o) nerespectarea prevederilor art. 78²; p) nerespectarea prevederilor art. 29 alin. (6).		
4	Articolul 89 (1) Contravențiunile prevăzute la art. 88, săvârșite de persoanele fizice și persoanele juridice, se sancționează după cum urmează: a) cu amendă de la 6.000 lei la 30.000 lei, pentru persoane juridice, și cu amendă de la 3.000 lei la 15.000 lei, pentru persoane fizice, faptele prevăzute la art. 88 lit. a)-c); b) cu amendă de la 4.500 lei la 25.000 lei, pentru persoane juridice, și cu amendă de la	4. La articolul 89 alineatul (1), se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins: „g) cu amendă de la 2000 lei la 6000 lei pentru persoanele juridice, faptele prevăzute la art. 88 lit. q).”	

	1.000 lei la 4.000 lei, pentru persoane fizice, faptele prevăzute la art. 88 lit. d)-f), i), j), l), n) și o); c) cu amendă de la 15.000 lei la 37.500 lei, pentru persoane juridice, și cu amendă de la 5.000 lei la 15.000 lei, pentru persoane fizice, faptele prevăzute la art. 88 lit. g) și h); d) cu amendă de la 20.000 lei la 50.000 lei, pentru persoanele juridice, faptele prevăzute la art. 88 lit. k); e) cu amendă de la 3.000 lei la 10.000 lei și/sau pierderea eligibilității pentru finanțare din fondurile Ministerului Sportului, pentru persoanele juridice, faptele prevăzute la art. 88 lit. m); f) cu amendă de la 10.000 lei la 50.000 lei pentru președintele sau directorul clubului sportiv de drept public, faptele prevăzute la art. 88 lit. p).		
5		Art. II. Cererile care nu au fost soluționate în mod definitiv pana la momentul intrării în vigoare a prezentei legi, se soluționează conform normelor legale de la momentul introducerii cererii la autoritatea disciplinară.	
6		Art. III. Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția art. 88 lit. q) care intră în vigoare la 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.	